

JNGO-Spiegel

Herausgeber: Hamburger Schachverband e.V.

Bearbeiter: H. Markgraf Hamburg 20 Schrammsweg 30

Nr. 2

A u g u s t

1 9 6 0

Inhalt	Seite
Länderkampf UdSSR gegen Bundesrepublik in Hamburg 1960 Buenos Aires - Internationales Meisterturnier 1960 Zonenturniere Madrid und Budapest 1960	1
5. Deutsches Kandidatenturnier in Berlin 1960	2
Turniertabelle zum Kandidatenturnier	3
Meisterschaft von Hamburg 1960 und Ligaturniere	4
Berliner Jugendmeisterschaft 1960	5
Berliner Einzelmeisterschaft 1960 Pfälzische Meisterturniere 1960 Meisterturnier vom Niederrhein	6
Bundes-Jugendturnier von NRhein-Westf. in Menden 1960 Fritz Heßler Gedenkturnier 1960 in Dortmund Bezirks-Turniere Hagen und Siegerland 1960	7
weitere Bezirks-Turniere von NRh.-Westfalen	8
Niedersachsen-Meisterschaften in Lüneburg 1960	9
Hessischer Schachkongress in Oberramstadt 1960	10
Hessische Stadtmeisterschaften und Vereinsturniere	11
Bremer Stadtmeisterschaft und Vereinsturniere	12
Landesmeisterschaften von Schleswig-Holstein 1960	13
Berliner Meisterschaft Gruppe B	14

Länderkampf UdSSR gegen Bundesrepublik 27.7. - 6.8.1960

<u>Teilnehmer</u>	<u>F-alt</u>	<u>Pkt. Pt.</u>	<u>%d</u>	<u>Niv.</u>	<u>H</u>	<u>Ingozsh l</u>
<u>UdSSR</u>						
Tal	15,3	7,5 /8	-38,9	38,7	-0,2	11,4 /17
Petrosjan	20,9	6,5 /7	-37,5	39,4	1,9	16,2 /37
Polugajewskij	32,8	6,5 /7	-37,5	43,6	6,0	28,1 /15
Geller	23,5	6,5 /8	-27,8	41,4	13,6	21,0 /45
Keres	21,2	5,5 /7	-25,0	40,5	15,5	19,8 /67
Bolewslawskij	32,0	5,5 /7	-25,0	44,9	19,9	28,7 /27
Antoschin	33,4	4,5 /6	-21,4	45,4	24,0	31,1 /19
Tolusch	32,7	4,5 /7	-12,5	46,6	34,1	33,0 /27
Kotow	28,6	4 /7	- 6,3	42,3	36,0	30,4 /21
<u>Bundesrepublik</u>						
Unzicker	27,8	2,5 /7	+12,5	25,3	37,8	30,3 /80
Schmid, Lothar	30,2	1,5 /4	+10,0	24,4	34,4	30,9 /63
Darga	32,5	3 /7	+ 6,3	27,3	33,6	32,8 /32
Bialas	48,5	1,5 /6	+21,4	32,7	54,1	49,9 /30
Dr. Lehmann	44,6	1,5 /7	+25,0	27,5	52,5	46,6 /32
Dr. Tröger	47,6	1 /6	+28,6	28,3	56,9	49,9 /19
Pfeiffer	46,2	1 /8	+33,3	28,3	61,6	50,0 /66
Teschner	50,4	1/2 /7	+37,5	28,6	66,1	54,3 /43
Mohrlok	54,7	1/2 /6	+35,7	30,4	66,1	57,5 /49
Hottes	63,2	0 /6	+42,9	35,2	78,1	66,9 /16

Buenos Aires 1960 Niv. 37,0

	<u>Pkt.</u>	<u>%d</u>	<u>F</u>	<u>H</u>	<u>Ingozahl</u>
1. Kortschnoj	13	-17,5	21,0	19,5	20,6 /39
2. Reshewskij	13	-17,5	29,4	19,5	26,9 /54
3. Szabo	12	-15,0	27,3	22,0	26,0 /54
4. Evans	11	- 7,5	35,8	29,5	34,2 /29
5. Guimard	11	- 7,5	41,2	29,5	38,3 /19
6. Rosetto	11	- 7,5	45,0	29,5	41,1 /19
7. Taimanow	11	- 7,5	26,2	29,5	27,0 /37
8. Unzicker	10 1/2	- 5,0	27,0	32,0	27,8 /79
9. Olafsson	10 1/2	- 5,0	35,7	32,0	34,8 /39
10. Gligoric	10	- 2,5	28,1	34,5	29,7 /48
und 10 weitere Teilnehmer					

Zonenturnier Madrid 1960 Niv. 49,8

1. Pomar	10 1/2	-18,8	40,2	31,0	37,9 /24
2. Portisch	10 1/2	-18,8	33,2	31,0	32,6 /22
3. Gligoric	10 1/2	-18,8	27,1	31,0	28,1 /47
4. Donner	10 1/2	-18,8	36,4	31,0	35,0 /57
5. Dr. Lehmann	9 1/2	-12,5	47,0	37,3	44,5 /31
6. O'Kelly	9 1/2	-12,5	44,5	37,3	42,7 /43
und 10 weitere Teilnehmer					

Zonenturnier Budapest 1960 Niv. 48,0

1. Barcza	10 1/2	-18,8	33,3	29,2	32,3 /50
2. Bertok	10	-15,6	43,0	32,4	40,3 /28
3. Matanovic	10	- 15,6	34,3	32,4	33,8 /34
4. Bilek	10	-15,6	40,7	32,4	38,6 /26
5. van Scheltinga	10	-15,6	42,3	32,4	39,8 /50
11. Dr. Tröger	7	+ 3,1	46,4	51,1	47,6 /18
und 10 weitere Teilnehmer					

5. Deutsches Kandidatenturnier - 24.4. bis 7.5.1960 in Berlin

		<u>Pkt.</u>	<u>%-W</u>	<u>F-alt</u>	<u>ØNiv.</u>	<u>H</u>	<u>F-neu/aus</u> -Jahrgang	
1. Mohrlök	Württb.	9½	71,4	58,5	64,6	43,2	54,7 /48	38
2. Hottes	NRh.-W.	8½	64,3	67,0	66,1	51,8	63,2 /15	35
3. D.Weise	Nied.S.	8½	64,3	73,1	62,9	48,6	67,0 /25	34
4. Joppen	Hessen	8½	64,3	54,0	63,7	49,4	52,9 /28	26
5. Eising	NRh.-W.	8½	64,3	67,6	64,3	50,0	63,2 /12	35
6. Bialas	Berlin	8½	64,3	49,4	65,6	51,3	49,9 /31	35
7. Budrich	Berlin	8	60,0	59,6	64,8	54,1	58,2 /17	32
8. Schuster	Württb.	8	60,7	51,1	65,7	55,0	52,1 /49	11
9. Hecht	Berlin	7½	57,1	58,3	62,6	55,4	57,6 /22	39
10. Pesch	MRhein	7½	57,1	72,7	67,8	60,7	69,7 /4	38
11. Pflieger	Bayern	7	53,6	76,7	65,6	62,0	73,0 /12	43
12. Heim	Baden	7	53,6	64,4	66,7	63,1	64,1 /14	34
13. Reichenbach	Berlin	6½	50,0	54,8	64,4	64,4	57,2 /6	36
14. M.Heilemann	Nieders.	6½	50,0	62,5	67,6	67,6	63,8 /24	34
15. Herter	Württb.	6½	50,0	69,5	63,9	63,9	68,1 /45	35
16. Rellstab, s.	Hamburg	6½	50,0	51,8	66,9	66,9	55,6 /67	04
17. Adam	Bayern	6½	50,0	77,4	68,4	68,4	75,1 /24	06
18. Achenbach	Baden	6	46,4	80,3	63,0	66,6	76,9 /7	37
19. Gerusel	MRhein	5½	42,9	58,1	66,3	73,4	61,9 /11	38
20. Stränger	NRh.-W.	5½	42,9	71,8	69,2	76,3	72,9 /35	29
21. Janka	Bayern	5½	42,9	79,7	69,3	76,4	78,9 /12	35
22. Schneider	Pfalz	5½	42,9	77,2	69,9	77,0	77,2 /12	37
23. Jäger	Hessen	5½	42,9	64,0	69,0	76,1	67,0 /44	13
24. Rhodin	Hamburg	5	39,3	65,7	69,0	79,7	69,2 /20	30
25. Bernhardt	Pfalz	5	39,3	61,2	66,9	77,6	65,3 /15	42
26. Herzog	Bayern	5	39,3	82,2	71,1	81,8	82,1 /22	97
27. Warnken	Bremen	4½	35,7	91,2	68,5	82,8	89,1 /22	34
28. Hodakowsky	Hamburg	4½	35,7	56,9	70,3	84,6	63,8 /33	17
29. Höhenberger	Bayern	4	32,1	66,4	67,4	85,3	71,1 /9	26
30. Oehlenschläger	Schl.H.	4	32,1	76,7	69,2	87,1	79,3 /10	40

Turniertabelle vom 5. Deutschen Kandidatenturnier - 24.4. bis 7.5.60 in Berlin

1 Achenbach	Baden	<u>6</u>	2	15	4	19	<u>10</u>	7	<u>24</u>	23	<u>18</u>	9	5	<u>22</u>	0 = 6
		1	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	0	1	0	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	0	
2 Adam	Bayern	<u>13</u>	<u>1</u>	20	<u>5</u>	26	<u>23</u>	<u>28</u>	11	<u>22</u>	17	24	15	7	<u>1/2</u> = 6 1/2
		1	0	1	0	<u>1/2</u>	0	1	1	0	1	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	
3 Bernhardt	Pfalz	4	<u>16</u>	10	<u>11</u>	<u>17</u>	12	<u>25</u>	13	<u>28</u>	<u>20</u>	14	26	<u>24</u>	<u>1/2</u> = 5
		0	0	0	0	1	1	1	0	0	<u>1/2</u>	1	0	<u>1/2</u>	
4 Bialas	Berlin	<u>3</u>	<u>20</u>	<u>22</u>	1	5	<u>9</u>	15	<u>10</u>	19	6	<u>11</u>	<u>24</u>	<u>30</u>	<u>1/2</u> = 8 1/2
		1	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	0	1	1	<u>1/2</u>	
5 Budrich	Berlin	<u>30</u>	29	<u>23</u>	2	4	8	9	<u>15</u>	24	<u>27</u>	21	1	19	<u>1/2</u> = 8
		<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	0	<u>1/2</u>	0	1	1	<u>1/2</u>	
6 Eising	NRh.W.	1	<u>12</u>	13	<u>26</u>	23	15	19	<u>30</u>	27	<u>4</u>	8	<u>18</u>	<u>11</u>	<u>1/2</u> = 8 1/2
		0	0	1	1	1	<u>1/2</u>	0	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	0	1	
7 Gerusel	MRhein	<u>12</u>	17	<u>9</u>	<u>13</u>	27	28	<u>1</u>	<u>23</u>	18	<u>12</u>	20	16	2	<u>1/2</u> = 5 1/2
		0	1	0	1	<u>1/2</u>	1	0	0	0	<u>1/2</u>	1	0	<u>1/2</u>	
8 Hecht	Berlin	14	<u>10</u>	18	<u>21</u>	22	5	23	<u>19</u>	15	<u>24</u>	6	30	<u>27</u>	<u>1/2</u> = 7 1/2
		<u>1/2</u>	1	0	1	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	0	1	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	
9 M.Heilemann	Nied.S.	<u>18</u>	<u>26</u>	7	23	<u>30</u>	4	5	<u>22</u>	20	<u>28</u>	1	21	<u>17</u>	<u>1/2</u> = 6 1/2
		<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	0	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	
10 Heim	Baden	<u>28</u>	8	<u>3</u>	17	<u>14</u>	1	18	4	30	<u>21</u>	<u>23</u>	13	29	<u>1/2</u> = 7
		0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	
11 Herter	Württb.	<u>21</u>	<u>13</u>	14	3	<u>28</u>	<u>24</u>	27	2	<u>16</u>	23	4	<u>17</u>	6	<u>1/2</u> = 6 1/2
		0	<u>1/2</u>	0	1	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	1	1	0	1	0	
12 Herzog	Bayern	<u>22</u>	6	<u>25</u>	29	<u>13</u>	<u>3</u>	17	<u>20</u>	14	7	<u>26</u>	28	<u>16</u>	<u>1/2</u> = 5
		0	0	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	0	1	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	0	
13 Hodakowsky	Hamburg	2	11	<u>6</u>	7	12	<u>14</u>	20	<u>3</u>	29	<u>26</u>	16	<u>10</u>	<u>28</u>	<u>1/2</u> = 4 1/2
		0	<u>1/2</u>	0	0	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	0	0	
14 Höhenberger	Bayern	8	23	<u>11</u>	<u>27</u>	10	13	<u>30</u>	21	<u>12</u>	29	<u>3</u>	20	<u>25</u>	<u>1/2</u> = 4
		<u>1/2</u>	0	1	<u>1/2</u>	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
15 Hottes	NRh.W.	<u>17</u>	19	1	22	<u>18</u>	6	4	5	8	30	<u>27</u>	2	21	<u>1/2</u> = 8 1/2
		1	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	1	0	<u>1/2</u>	1	0	
16 Jäger	Hessen	20	3	12	<u>24</u>	21	<u>26</u>	29	<u>17</u>	11	25	<u>13</u>	7	12	<u>1/2</u> = 5 1/2
		0	1	0	<u>1/2</u>	0	0	1	0	0	1	0	1	1	
17 Janka	Bayern	<u>15</u>	7	27	<u>10</u>	3	<u>20</u>	<u>12</u>	16	25	<u>2</u>	<u>29</u>	11	9	<u>1/2</u> = 5 1/2
		0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	<u>1/2</u>	
18 Joppen	Hessen	9	25	<u>8</u>	30	15	19	10	<u>27</u>	7	1	<u>22</u>	6	23	<u>1/2</u> = 8 1/2
		<u>1/2</u>	1	1	1	<u>1/2</u>	0	0	0	1	<u>1/2</u>	1	1	1	
19 Mohrlök	Württb.	7	<u>15</u>	16	28	1	18	<u>6</u>	8	4	29	<u>30</u>	27	<u>5</u>	<u>1/2</u> = 9 1/2
		1	0	1	1	1	1	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	
20 Oehlenschläger	Schl.-Holst.	16	<u>4</u>	2	25	29	17	<u>13</u>	12	9	3	7	14	26	<u>1/2</u> = 4
		1	0	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	0	<u>1/2</u>	
21 Pesch	MRhein	<u>11</u>	28	<u>30</u>	8	<u>16</u>	25	22	<u>14</u>	26	10	<u>5</u>	9	15	<u>1/2</u> = 7 1/2
		1	<u>1/2</u>	0	0	1	<u>1/2</u>	0	1	1	1	0	<u>1/2</u>	1	
22 Pfläger	Bayern	12	<u>24</u>	4	<u>15</u>	8	30	<u>21</u>	9	2	<u>19</u>	18	<u>23</u>	1	<u>1/2</u> = 7
		1	1	<u>1/2</u>	0	0	<u>1/2</u>	1	1	1	0	0	0	1	
23 Reichenbach	Berlin	24	<u>14</u>	5	9	<u>6</u>	2	8	7	1	<u>11</u>	10	22	<u>18</u>	<u>1/2</u> = 6 1/2
		<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	1	0	1	0	0	1	1	0	
24 Hellstab, s.	Hamb.	<u>23</u>	22	29	16	<u>25</u>	11	<u>26</u>	1	5	8	2	4	3	<u>1/2</u> = 6 1/2
		<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	1	1	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	
25 Rhodin	Hamb.	27	18	12	<u>20</u>	24	21	3	26	<u>17</u>	<u>16</u>	28	29	14	<u>1/2</u> = 5
		<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	0	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	
26 Schneider	Pfalz	29	9	28	6	2	16	24	<u>25</u>	<u>21</u>	13	12	3	20	<u>1/2</u> = 5 1/2
		<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	1	0	<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	0	1	<u>1/2</u>	
27 Schuster	Württb.	<u>25</u>	30	17	14	7	29	11	18	6	5	15	19	8	<u>1/2</u> = 8
		<u>1/2</u>	0	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	
28 Stränger	NRh.w.	10	<u>21</u>	26	19	11	7	2	29	3	9	25	12	13	<u>1/2</u> = 5 1/2
		1	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	0	0	0	<u>1/2</u>	1	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	
29 Warnken	Bremen	26	5	24	12	20	27	<u>16</u>	28	<u>13</u>	14	17	25	<u>10</u>	<u>1/2</u> = 4 1/2
		<u>1/2</u>	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	0	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	0	<u>1/2</u>	0	
30 D.Weise	Nied.S.	5	<u>27</u>	21	<u>18</u>	9	22	14	6	<u>10</u>	15	19	8	4	<u>1/2</u> = 8 1/2
		<u>1/2</u>	1	1	0	<u>1/2</u>	<u>1/2</u>	1	0	1	1	<u>1/2</u>	1	<u>1/2</u>	

Der unterstrichene Gegner hatte weiß

Meisterschaft von Hamburg 1960

Meisterturnier - F-Ø 71,5

		P-akt	Pkt./aus	%-d.	H	F. neu
1. Rellstab	H S G	54,9	10,5 / 13	-28,6	42,9	51,8 / 66
2. Martius	Palam.	57,3	9 / 13	-17,9	53,6	56,4 / 16
3. Rhodin	Palam.	68,1	7,5 / 12	-11,5	58,7	65,7 / 19
4. W. Schmidt	H S Kl	65,6	7,5 / 12	-11,5	58,7	63,9 / 16
5. Sahlmann	Union	64,3	8 / 13	-10,7	60,8	63,6 / 38
6. Rodakowsky	H S G	55,0	7 / 12	-7,7	62,6	56,9 / 32
7. Tscheppe	H S G	75,6	7,5 / 13	-7,1	64,4	72,0 / 24
8. Farwig	H S Kl	72,7	7,5 / 13	-7,1	64,4	68,5 / 2
9. Schönmann	Einsb.	80,0	6 / 12	0	70,3	77,6 / 22
10. Beyer	B U E	76,2	6,5 / 13	0	71,5	75,0 / 15
11. Secula	H S Kl	69,0	5 / 13	+10,7	82,2	72,3 / 24
12. Riedel	Post	87,1	2,5 / 9	+20,0	93,2	88,6 / 12
13. Sparmann	Volksdorf	95,0	1,5 / 13	+35,7	107,2	98,0 / 12
14. Tommrell	Union	79,7	1 / 13	+39,3	110,8	87,5 / 19
Sa:		1000,4		= Ø 71,5		
		14				

Ligaturnier I - F-Ø 92,2

1. Clemens	H S Kl	68,4	8,5	-31,8	60,4	66,4 / 21
2. Walligora	Palam.	88,9	8	-27,3	64,9	82,9 / 12
3. Reiber	Union	81,6	7	-18,2	74,0	79,7 / 11
4. v. Borstel	Palam.	104,0	6,5	-13,6	78,6	87,1 / 5 M
5. L. Kläeger	H S G	58,8	5,5 / 9	-10,0	79,1	63,9 / 24
6. Wetzig	N H Sg	94,5	6	-9,1	83,1	91,7 / 13
7. Koesler	Union	85,4	2,5	+22,7	114,9	92,8 / 14
8. Wiese	Barmb.	93,8	2,5	+22,7	114,9	99,1 / 15
9. Winter	N H Sg	100,5	2,5	+22,7	114,9	104,1 / 11
10. Weiss	B U E	115,0	2,5 / 9	+20,0	109,1	114,0 / 9
11. E. Schacht	Poppenb.	123,0	1,5 / 8	+27,8	121,1	122,0 / 7
Sa:		1013,9		= 92,2		
		11				

Ligaturnier II - F-Ø 92,2

1. Edg. Kläeger	H S G	76,7	7	-18,2	74,0	76,0 / 23
2. H. Reber	B U E	89,7	6,5	-13,6	78,6	86,9 / 16
3. H. Schröder	Palam.	76,6	6	-9,1	83,1	78,3 / 21
4. R. Böttger	Barmb.	88,4	6	-9,1	83,1	87,1 / 11
5. Dr. Behnke	Palam.	93,3	6	-9,1	83,1	90,7 / 6
6. Johannsen	Berged.	84,0	5,5 / 9	-10,0	82,2	83,4 / 3
7. Horst Meyer	Conc.	96,2	5	0	92,2	95,2 / 12
8. Kl. Nische	St. Pauli	106,0	4	+9,1	101,3	105,0 / 9
9. Brack	Post	94,3	3 / 9	+15,0	107,2	97,5 / 16
10. Porath	B U E	105,0	3	+18,2	110,4	106,0 / 9
11. Heinz Fabig	Harburg	102,0	2	+27,3	119,5	106,0 / 11
Sa:		1012,2		= 92,2		
		11				

Berliner Jugendmeisterschaft 1960

<u>Teilnehmer</u>	<u>Verein</u>	<u>Pkt.</u>	<u>Pt.</u>	<u>F-a</u>	<u>%d</u>	<u>Niv.</u>	<u>H</u>	<u>Ingozahl</u>
1. Gerd Nieß	Neukölln	5	6	111x	-28,6	139,4	110,8	111 / 1 ✓
2. Jürgen Hankow	Eckbauer	7 1/2	9	124	-30,0	145,7	115,7	122 / 1 121
3. K.v.Göetzen	Hertha 06	7 1/2	12	147+	-11,5	158,7	147,2	147 / 1 137
4. Peter Lange	BfA	8	13	154	-10,7	155,3	144,6	151 / 3 143
5. Heiko Gerhardt	Zehlendorf	8	13	145x	-10,7	155,3	144,6	145 / 1 142
6. Harald Seipp	Turm	6 1/2	12	164	- 3,9	158,7	154,8	149 / 2 156
7. Detlef Lange	Neukölln	3	7	143	+ 6,3	140,6	146,9	144 / 8 ✓
8. Berndt Schneider	Steglitz	5 1/2	13	138	+ 7,1	155,3	162,4	150 / 2 147
9. Herbert Breger	Steglitz	5	11	164	+ 4,2	160,0	164,2	164 / 1 155
10. Ekkeh. Fiedelack	Wilmsersd.	4 1/2	12	168	+11,5	156,8	168,3	168 / 1 158
11. Klaus Kolkwitz	Wittenau	3 1/2	10	181	+13,6	163,3	176,9	180 / 3 175
12. Burkh. Ahlborn	Tempelhof	3 1/2	10	177	+13,6	163,3	176,9	177 / 1 160
13. Jörg Cichon	W. Dame	3 1/2	10	177	+13,6	163,3	176,9	177 / 1 160
14. Peter Baddée	W. Dame	3	10	181	+18,2	163,3	181,5	181 / 1 171
Sa:		74	148	2174	= ø 155,3			: 14

Kampflos entschiedene Partien wurden nicht gewertet, ebenso blieben Begegnungen zwischen Spielern, deren Ingozahlen um mehr als 50 Grad verschieden sind, unberücksichtigt.

Obwohl Gerd Nieß 12, und Jürgen Hankow 11 1/2 Punkte für sich buchen konnten, mußten hier doch bestimmte Einzelergebnisse unberücksichtigt bleiben, wenn anders der Aussagewert unserer Ingozahlen nicht verfälscht werden sollte. Dies würde geschehen, wenn Gegner so unterschiedlicher Spielstärke aufeinander treffen, daß die harmonische Beziehung zwischen Niveau und erwartbarem Partieausgang gestört ist. Denn während eine Begegnung zwischen Spielern, deren Ingozahlen um nicht mehr als 50 Grad differieren, die denkbar genaue Voraussage gestattet, welchen Gewinnprozentsatz für jeden wir erwarten dürfen, kann die Beziehung 100 zu 0, die sich beim Abstand von 50 ergibt, nie überschritten werden, mögen die beiden F-Zahlen auch noch so weit auseinander rücken. Würde man in solchen Fällen nach dem gewohnten Schema verfahren, dann hätte das, wie der Leser am Beispiel der Jugendmeisterschaft unschwer nachprüfen kann, zur Folge, daß ein Spieler, der gegen einen Gegner mit mehr als 50 Grad größerer F gewonnen hat, trotz dieser, doch in keiner Weise überbietbaren "Pflichterfüllung" ungünstiger bewertet würde, als wenn er die betreffende Partie überhaupt nicht gespielt hätte. Entsprechend könnte der Verlierer allein wegen dieser Niederlage ein besseres Auswertungsergebnis buchen, als er ohne sie zu verzeichnen gehabt hätte. Diese Erkenntnis führte zur Ausnahmeregel, derartige Begegnungen unberücksichtigt zu lassen, wenn sie "erwartungsgemäß" verliefen. Anders natürlich, falls das Ergebnis selbst (mit Remis oder gar dem Gewinn des "Schwächeren") eine abweichende Beurteilung verlangt. Indessen dürfte solch "Unglücksfall", für die Bewertung des Turniererfolges beider Beteiligten, wohl auf d e n Umfang zurückgeführt werden, der schon die Grenze der Erwartbarkeit bildet: d.h. auf den Abstand von 50 Grad, bei dem das eingetretene Ergebnis "eigentlich" hätte unmöglich sein sollen. Mit anderen Worten: es ist nicht einzusehen, warum ich bei der Auswertung noch über den Normalprozentsatz des Gewinnes gegen einen absolut überlegenen Gegner hinaus eingeschätzt werden müßte, nur weil es ausgerechnet ein Großmeister war, der die Dame einstehen ließ!

Berliner Einzelmeisterschaft 1960 - Niveau: 72,3

Teilnehmer	Verein	Pkt.	Pt.	F-a	%d	Niv.	H	Ingozahl
1. Seppelt	Zehlend.	7	9	87,1	-25,0	72,3	47,3	60,6/30
2. Delander	Neukölln	6½	9	58,1	-20,0	72,3	52,3	56,6/39
3. Redlich	Kreuzberg	4½	8	67,6	- 5,6	70,1	64,5	66,8/20
4. Hartmann	W.Dame	5	9	71,4	- 5,6	72,3	67,3	70,4/14
5. Posch	Kreuzberg	4½	8	92,2	- 5,6	72,9	67,3	79,8/2
6. Müller	Wilmerd.	4½	9	64,0	0	72,3	72,3	66,1/17
7. Elstner	Wilmerd.	4½	9	78,8	0	72,3	72,3	77,2/16
8. Lohße	Eckbauer	4	9	69,6	+ 5,0	72,3	77,3	71,5/29
9. Lieb, H.	Zehlend.	2½	9	56,9	+20,0	72,3	92,3	65,7/18
10. Roesner	Eckbauer	1	9	77,7	+35,0	72,3	107,3	85,1/25
Sa:		44	88	<u>723,4</u>	= ø 72,3			: 10

Pfälzisches Meisterturnier 1960 - Niveau: 88,9

Teilnehmer	Verein	Pkt.	Pt.	F-alt	H	Ingozahl
1. Rahn	Kaiserlautern	5	7	77,2	70,1	75,4 /11
2. Bondarenko	Ludwigshafen	5	7	77,7	70,1	75,8 /20
3. Karl	Ludwigshafen	5	7	74,7	70,1	73,2 /3
4. Biebinge	Mutterstadt	4	7	73,0	82,6	75,4 /9
5. H. Metzger	Kaiserslautern	4	7	102,2	82,6	97,3 /6
6. Blüm	Neustadt	3	7	104,4	95,2	102,2 /6
7. Rupprecht	Kindsbach	1½	7	99,2	113,9	102,9 /11
8. Neumann	Neustadt	1/2	7	102,7	126,4	108,6 /8
Sa:		28	56	<u>711,1</u>	= ø 88,9	: 8

Schachklub Landau/Pfalz - Klubmeisterschaft 1959/60 - doppelrundig

1. Dr. G. Müller	8	11	83,2	72,8	80,6 /24	
2. Lang	7½	11	89,4	76,4	86,2 /11	
3. Bernhardt	8	12	65,3	79,2	68,8 /16	
4. Paulsen	5½	12	93,1	96,2	93,4 /8	
5. Bernzott	4½	11	118,9	98,9	113,9 /8	
6. Stok	2	11	109,0	120,7	111,9 /20	
7. Bold	2½	8	88,4	106,2	92,8 /15	
Sa:		38	76	<u>647,3</u>	= ø 92,5	: 7

Meister-Turnier des Niederrheinischen Schachverbandes 1960 in Viersen

Teilnehmer	Verein	Pkt.	%d	F-alt	H	Ingozahl
1. Dr. Jahr	Aachen	8½	-31,8	86,8	53,8	64,8 /3 M
2. Ix, Peter	Viersen	7½	-22,7	73,8	62,9	71,1 /5
3. Engert	Wuppertal	6½	-13,6	78,9	72,0	77,2 /49
4. Pille	Düsseldorf	6	- 9,1	72,0	76,5	73,1 /14
5. Brüggemann	Meiderich	5½	- 4,6	95,4	81,0	91,8 /18
6. Franck	Wuppertal	5	0	70,9	85,6	74,6 /34
7. Sölter	Düsseldorf	5	0	81,6	85,6	82,6 /17
8. Helsberg	Wuppertal	4½	+ 4,6	86,6	90,2	87,5 /18
9. Friehoff	Hamborn	2½	+22,7	90,9	108,3	95,3 /23
10. Modic, H.	Emmerich	2	+27,3	96,8	112,9	100,8 /6
11. Mehr, D.	Viersen	2	+27,3	108,0	112,9	109,2 /6
Sa:		55		<u>941,7</u>	= ø 85,6	: 11

Bundes-Jugendmeisterturnier 1960 in Menden

FØ 117,4

<u>Teilnehmer</u>	<u>Pkt.</u>	<u>%d</u>	<u>F-alt</u>	<u>B</u>	<u>Ingozahl</u>
1. Moors	6½	-20	101,0	97,4	100,1 /11
2. Mohrenstecher	6	-15	115,0	102,4	111,9 /10
3. Haakert	6	-15	111,8	102,4	109,5 /12
4. Bedenbender	5½	-10	95,3	107,4	98,3 /14
5. Reefschräger	4½	0	119,4	117,4	118,4 /2
6. Singer	4	+ 5	111,7	122,4	114,4 /5
7. Krüger	4	+ 5	115,6	122,4	118,5 /17
8. Stiehl	4	+ 5	128,4	122,4	126,9 /4
9. Schneider	3	+15	128,4	132,4	129,4 /5
10. Levermann	1½	+30		147,4	147,4 /1

"Fritz Hensler" Gedenk-Turnier 1960 in Dortmund

FØ 85,8

1. Rosen	6	-15	74,9	70,8	73,9 /24
2. Knack, H.	5	- 5	84,9	80,8	83,9 /14
3. Letmathe	5	- 5	98,3	80,8	93,9 /9
4. Orth, R.	5	- 5	90,1	80,8	87,8 /37
5. Melanschek	4½	0	80,6	85,8	81,9 /11
6. Zbikowski	4½	0	92,3	85,8	90,7 /18
7. Bartsch	4	+ 5	96,7	90,8	95,2 /28
8. Wikowiak	4	+ 5	80,4	90,8	83,0 /3
9. Schroer	3½	+10	82,6	95,8	85,9 /16
10. Wittenberg	3½	+10	76,9	95,8	81,6 /20

Wilms

Bezirks-Turnier des Bezirks Hagen 1960

FØ 102,8

1. Risch	9	-23,1	80,7	79,7	80,5 /20
2. Richter	8	-15,4	86,1	87,4	86,8 /2
3. Blank	7½	-11,5	93,1	91,3	92,7 /10
4. Mues	7½	-11,5	118,2	91,3	111,5 /6
5. Lüdemann	7	- 7,7		95,1	95,1 /1
6. Schlüter	7	- 7,7	83,9	95,1	86,7 /6
7. Oetelshoven	6½	- 3,9	104,2	98,9	102,7 /4
8. Runtemund	6	0	112,3	102,8	109,9 /4
9. Überschär	5½	+ 3,9	103,6	106,7	104,4 /8
10. Hister	4½	+11,5	108,2	114,3	109,7 /10
11. Andres	3½	+19,2	133,0	122,0	129,3 /3
12. Alt	3	+23,1	103,0	125,9	110,6 /3
13. Schreiber Gevelsb.	3	+23,1	115,2	125,9	118,8 /3

Fricke

Bezirks-Turnier des Bezirks Siegerland 1960

FØ 97,2

1. Greis	9 /11	-29,2	77,1	68,0	74,8 /15
2. Noll, H.J.	8 /11	-20,8	100,4	76,6	94,4 /6
3. Schüssler	6½ /10	-13,6	96,6	84,6	93,6 /14
4. Rademacher	6 /10	- 9,1	71,3	89,1	75,8 /10
5. Wunderlich	6 /11	- 4,2	101,0	93,0	99,0 /10
6. Flender	5½ /11	0	101,3	97,2	100,3 /7
7. Petri	4 /8	0	86,5	99,1	89,7 /13
8. Kiessler	5 /11	+ 4,2	109,2	101,4	107,2 /12
9. Feldmann	4½ /11	+ 8,3	99,1	105,5	100,7 /6
10. Radtke	4½ /11	+ 8,3	103,8	105,5	104,2 /4
11. Bock	3 /10	+18,2	106,3	116,4	108,8 /5
12. Flick	1 /11	+37,5	113,6	134,7	118,9 /3

Külzer

Bezirks-Turnier des Bezirks Herne 1960

Teilnehmer	Pkt.	Pt.	%d	F-alt	Niv.	H	Ingozahl
1. Schmidt, G.	6	7	-31,3	92,4	116,7	85,4	90,7 /17
2. Bönemann	7	8	-33,3	101,9	119,7	86,4	98,0 /12
3. Krüger	5½	9	-10,0	116,1	124,1	114,1	115,6 /15
4. Schlicht	4½	8	- 5,6	105,3	119,7	114,1	107,5 /14
5. Sowa	4½	9	0	118,8	124,1	124,1	120,1 /14
6. Kempa, R.	4	9	+ 5,0	130,8	124,1	129,1	130,4 /6
7. Meiritz	4	8	0	143,9	127,6	127,6	138,5 /3
8. Kempa, P	3	9	+15,0	131,8	124,1	139,1	133,6 /8
9. Krenz	2½	9	+20,0	136,7	124,1	144,1	138,6 /7
10. Dinter	0	6	+42,9	163,0	134,4	177,3	166,6 /9
Sa:	41	82		1240,7			
				: 10	= ø 124,1		

Thüner

Bezirks-Turnier 1960 des Schachbezirks Gelsenkirchen

1. Marquardt	8½	11	-25,0	89,2	113,3	88,3	89,0 /13
2. Kabus	8½		-25,0	109,6		88,3	104,3 /15
3. Koch	8		-20,8	96,9		92,5	95,8 /17
4. Domnik	6½		- 8,3	98,0		105,0	99,8 /19
5. Haas	6½		- 8,3	107,5		105,0	106,9 /17
6. Armbruster	6		- 4,2	113,6		109,1	112,5 /13
7. Schalow	6		- 4,2	115,2		109,1	113,7 /17
8. Steidela	5		+ 4,2	131,4		117,5	127,9 /5
9. Labsch	5		+ 4,2	109,5		117,5	111,5 /8
10. Nodrowski	4		+12,5	132,6		125,8	130,9 /9
11. Weinreich	1½		+33,3	123,9		146,8	129,6 /12
12. Schwarz	1/2		+41,7	131,7		155,0	137,5 /9
Sa:	66	132		1359,1			
				: 12	= ø 113,3		

Schalow

Bezirks-Turnier 1960 des Bezirks Mülheim/Ruhr

1. Stränger, Horst	8	9	-35,0	73,0	103,2	68,2	71,8 /34
2. Kleber	7½	10	-22,7	82,2	105,3	82,6	82,3 /16
3. Schmitz	8	11	-20,8	98,4	107,8	87,0	95,6 /11
4. Blasius	7½	11	-16,7	107,6	107,8	91,1	103,5 /17
5. Szymaniak	6½	11	- 8,3	111,8	107,8	99,5	108,7 /24
6. Walther	6	11	- 4,2	118,3	107,8	103,6	114,6 /11
7. Springer	4½	11	+ 8,3	105,0	107,8	116,1	107,8 /22
8. Forsten, Lothar	4	11	+12,5	117,2	107,8	120,3	118,0 /16
9. Freckwinkel	4	11	+12,5	103,0	107,8	120,3	107,3 /25
10. Kratz	3½	11	+16,7	115,0	107,8	124,5	117,4 /17
11. Land	2	10	+27,3	127,3	110,9	138,2	130,0 /17
12. Hoffmann	1½	9	+30,0	134,4	113,8	143,8	136,8 /13
Sa:	63	126		1223,2			
				: 12	= ø 107,8		

Schiffer

Bezirks-Turnier 1960 des Bezirks Recklinghausen /Westf.

1. Rinino	4½	5	-33,3	95,9	97,5	64,2	89,9 /13
2. Wietkowiak	3	5	- 8,3	79,1		89,2	81,1 /26
3. Neumann, Walter	2	5	+ 8,3	91,9		105,8	94,7 /14
4. Redlich	3	5	- 8,3	99,1		89,2	97,1 /25
5. Schmidt II	2	5	+ 8,3	108,5		105,8	108,0 /15
6. Kopp	1/2	5	+33,3	110,3		130,8	114,4 /11
Sa:	15	30		584,8			
				: 6	= ø 97,5		

Seyb

Niedersachsen-Meisterschaft Ostern 1960 in Lüneburg

Meisterturnier - FØ 83,0

		F alt	Pkt/Pt.	%-W.	Niv.	H	Ingozahl
1.	M. Heilemann	Hannover	62,8	9 1/2 / 13	71,4	83,0	61,6 62,5 / 23
2.	Köster	Hannover	87,8	8 / 12	65,4	82,4	67,0 73,9 / 3M
3.	Klages	Alfeld	70,1	9 / 13	67,9	83,0	65,1 68,9 / 16
4.	Teipelke	Braunschw.	76,6	7 / 13	53,6	83,0	79,4 77,3 / 11
5.	Prof. Dr. Schäfer	Göttingen	78,2	7 / 13	53,6	83,0	79,4 78,5 / 14
6.	Hohlfeld	Hannover	73,0	7 / 13	53,6	83,0	79,4 74,6 / 27
7.	Müller-Using	Göttingen	96,8	7 / 13	53,6	83,0	79,4 92,5 / 32
8.	Grabitz	Göttingen	79,2	6 1/2 / 13	50,0	83,0	83,0 80,1 / 9
9.	Gohlke	Melzen	83,7	5 1/2 / 12	46,2	82,4	86,2 84,3 / 22
10.	wolfg. Weise	Northeim	91,1	6 1/2 / 11	58,3	82,5	74,2 86,5 / 20
11.	Dr. Schmidt	Göttingen	90,5	6 / 13	46,4	83,0	86,6 89,5 / 9
12.	Dieter Weise	Northeim	67,4	5 1/2 / 13	42,9	83,0	90,1 73,1 / 24
13.	Kulawig	Hannover	91,1	3 / 13	25,0	83,0	108,0 95,3 / 12
14.	Altmayer	Braunschweig	13,6	1 1/2 / 13	14,3	83,0	118,7 114,9 / 13
		FS:	1161,9			= FØ 83,0	
		:	14				

Vormeister - Gruppe I - FØ 110,6

		F-alt	Pkt.	%-W.	H	Ingozahl
1.	Diehl	Hannover	106,8	7	75,0	85,6 101,5 / 6
2.	Sachmann	Hannover	119,0	5 1/2	60,0	100,6 114,8 / 8
3.	Jurkschat	Steterburg	121,8	5	55,0	105,6 117,8 / 7
4.	Diet. Jentsch	Vorsfelde	113,4	5	55,0	105,6 111,4 / 6
5.	Menke	Lüneburg	95,8	5	55,0	105,6 98,3 / 19
6.	Finke	Braunschweig	133,0	4 1/2	50,0	110,6 118,1 / 3M
7.	C. Schröder	Bremervörde	101,1	3 1/2	40,0	120,6 106,0 / 6
8.	Möllmann	Hitzacker	103,4	3 1/2	40,0	120,6 107,7 / 8
9.	Markwardt	Ortshausen	111,7	3	35,0	125,6 115,2 / 21
10.	W. Brandt	Hannover	99,6	3	35,0	125,6 108,2 / 3
		FS:	1106,3			= FØ 110,6
		:	10			

Vormeister - Gruppe II - FØ 114,8

		F-alt	Pkt.	%-W.	H	Ingozahl
1.	Pöhl	Hannover	87,1	7	75,0	89,8 80,9 / 2
2.	Lehmensieck	Göttingen	110,6	7	75,0	89,8 96,7 / 7M
3.	Hincke	Hannover	108,8	6 1/2	70,0	94,8 105,3 / 10
4.	Wagner	Hitzacker	140,9	5 1/2	60,0	104,8 116,8 / 4M
5.	Zuther	Hannover	132,5	4 1/2	50,0	114,8 128,1 / 6
6.	Hense	Braunschweig	104,9	4	45,0	119,8 109,8 / 3
7.	Böhm	Lüneburg	134,3	2 1/2	30,0	134,8 134,6 / 2
8.	Rob. Schulz	Lüneburg	113,0	2 1/2	30,0	134,8 118,5 / 13
9.	Helmsen	Emmerke	105,1	3 1/2	40,0	124,8 110,0 / 4
10.	Klemt	Stadthagen	125,7	2	25,0	139,8 130,4 / 3
		FS:	1148,0			= FØ 114,8
		:	10			

Hauptturnier - FØ 161,3

1.	Bantleon	Hannover	122,4 / 7	5. Olinski	Fallingbostel	169,4 / 5
2.	Kreiser	Braunschweig	152,4 / 4	6. Czayka	Lüneburg	173,8 / 1
3.	Gropp	Lüneburg	148,8	7. Rohloff	Schöningen	166,7 / 2
4.	Kudella	Bremervörde	161,3 / 1	8. Pilgrim	Lüchow	166,2 / 2

v.W.

XIII. Hessische Schachkongreß - Oberramstadt 1960

Meisterturnier - FØ 74,0

		Pkt.	F-alt	Niv.	%d	H	Ingozahl
1. Marcus	Kassel 1876	5½	69,8	74,0	-10	64,0	68,4 /23
2. Hund	SK Darmstadt	5½	93,7		-10	64,0	73,9 /25M
3. Weichert	SK Marburg	5	71,2		-5	69,0	70,7 /17
4. Heuäcker	SK Bad Homburg	4½	85,7		0	74,0	82,8 /25
5. Strauß	wiesbadener SV	4½	79,1		0	74,0	77,8 /12
6. Röhrich	Kspr.Frankfurt	4½	71,5		0	74,0	72,1 /30
7. Heidenfeld	Kspr.Frankfurt	4½	64,3		0	74,0	66,7 /18
8. Schifferoecker	Bauer Wiesbaden	4½	69,4		0	74,0	70,6 /16
9. Niebling	Sfr.Frankfurt	3½	79,1		+10	84,0	80,3 /21
10. Jäger, Walter	Sfr.Frankfurt	3	55,7		+15	89,0	64,0 /43

Damenmeisterschaft FØ 150,2

		Ingozahl
1. Frau Hund	SK Darmstadt	107,4/7
2. Fr. Stibaner	Sfr.Frankfurt	120,0/16
3. Fr. Grzeskowiak	SK Gießen	129,8/14
4. Fr. Bischoff	Svg. Offenbach	153,0/8
5. Frl. Jantschitsch, Bauer w.		155,7/2
6. Frl. Koch	Sfr.Kassel	168,9/4
7. Fr. Schneider "	Kassel	177,8/2
8. Frl. Bartelmeß	Wiesb. SV	189,3/1

Jugendmeisterschaft FØ 143,8

		Ingozahl
1. Staller	SC Höchst	103,8/10
2. Biller	Sfr.Frankfurt	121,7/6
3. Lippert	SV Kelsterb.	114,7/6
4. Fischer	Sfr.Frankfurt	124,6/5
5. Frh.v.Schenk	SV Marb. Land	136,4/1
6. Kettelhöhn	Bauer Wiesb.	128,5/4
7. Vötter	SK Darmstadt	133,2/2
8. Beinghoff	SK Arolsen	155,4/1

Vormeisterturnier - 10 Runden Schweizer System FØ 100,6

		Pkt.	F-alt	Niv.	%d	H	Ingozahl
1. Bockius	Mainzer SV	7	82,1	99,4	-18,2	81,21	81,9 /12
2. Laschek	SK Bad Hersfeld	6½	95,1	96,6	-13,6	82,9	92,1 /41
3. Kunerth	Kspr.Frankfurt	6½	83,4	96,2	-13,6	82,6	83,2 /40
4. Grzeskowiak	Kspr.Frankfurt	6½	95,3	96,2	-13,6	82,6	92,1 /41
5. Oechler	SK Darmstadt	6½	87,3	102,4	-13,6	88,7	87,7 /9
6. Kühnl	SK Gießen	6	88,9	94,6	-9,1	85,5	88,1 /21
7. Peters	Sfr.Frankfurt	5½	106,3	98,3	-4,5	93,8	103,1 /12
8. Groß	SK Darmstadt	5½	119,9	95,8	-4,5	91,3	100,8 /7M
9. Döhner	Sfr.Frankfurt	5	76,0	97,6	0	97,6	81,4 /23
10. Fröhlich	Langendernbach	5	127,5	104,1	0	104,1	121,6 /5
11. Koch	Sfr.Wetzlar	5	89,3	105,1	0	105,1	93,2 /37
12. Wehrmann	Kassel 1876	5	94,2	103,7	0	103,7	96,5 /16
13. Kraemer	Grün-Weiß, Frfm.	4,5	110,5	102,1	+4,5	106,6	109,5 /11
14. Heil	Sfr.Frankfurt	4,5	90,5	100,2	+4,5	104,7	95,3 /3
15. Sattler	Klein-Auheim	4	110,0	100,9	+9,1	110,0	110,0 /1
16. Bonnair	Ffm.-Sindlingen	4	108,0	102,2	+9,1	111,1	108,8 /16
17. Schlick	Bauer Wiesbaden	4	113,6	103,1	+9,1	112,2	113,3 /7
18. Neugebauer	SK Dehrn	4	111,0	101,9	+9,1	111,0	111,0 /1
19. Subtil	SC Obertshausen	3	99,0	106,8	+18,2	124,9	105,4 /5
20. Rubke	Hünfeld	2	124,2	105,2	+27,3	132,5	126,3 /4

Hauptturnier - 5 Runden Schweizer System - 5 Gruppen

Gruppe A

1. Rudek	Hanau	88,6/1
2. Opitz	Sfr.Ffm.	108,4/3

Gruppe C

1. Wachwger	Sfr.Ffm.	117,0/6
2. Woite	Darmst. Ebersd.	113,0/5

Gruppe E

1. Bucheland	Friedberg	105,6/8
--------------	-----------	---------

Gruppe B

1. Bauer	SK Darmst.	95,3/2
2. Schroeter	Rüsselsheim	124,1/8

Gruppe D

1. Lehmann	SK Darmstadt	103,0/5
2. Reinheimer	Bürstadt	113,3/2

2. Keller	Klein-Auheim	108,6/3
-----------	--------------	---------

Stadtmeisterschaften 1960

Frankfurt/Main - Niveau: 110,2

Teilnehmer	Verein	Pkt.	H	Ingozahl
1. Kunerth	Königsspr.	7½	80,2	82,3/42
2. Krüger	SG West	7	85,2	101,5/43
3. Niebling	Sindlingen	6½	90,2	82,6/22
4. Stern	Schachfr.	6½	90,2	106,7/34
5. Kaesler	Unterliederb.	5	105,2	113,8/18
6. Stabins	Königsspr.	4	115,2	115,2/1
7. Böhm	Eckenheim	3½	120,2	104,2/2
8. Plaumann	Universität	2½	130,2	128,4/12
9. Liedtke	Schw.-Weiss	1½	140,2	130,4/5
10. Kipper	Eckenheim	1	145,2	147,5/7

Wetzlar - Niveau: 125,8

Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl
1. Koch	7½	86,9	89,1/39
2. Kasperek	6	103,6	113,7/34
3. Uhrhan	5	114,7	122,1/33
4. Hültner	4	125,8	121,3/18
5. Stanzel	3½	131,4	129,2/39
und 4 weitere Spieler			

Vereinsturniere 1960

Wiesbadener SV 1805 Niv. 111,8

Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl
1. Strauss	6½	74,3	75,1/13
2. Schnitzer	5½	86,8	80,5/10
3. Dr. Jung	4½	99,3	99,3/1
4. Pruntsch	4	105,5	108,7/2
und 4 weitere Teilnehmer			

SK Darmstadt 1875 Niv. 109,3

Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl
1. Hund	8	74,3	73,6/27
2. Lehmann	7	84,3	98,3/5
3. Dr. Niemann	6	94,3	86,0/9
4. Föhl	5	104,3	104,3/1
5. Matt	5	104,3	104,3/1
und 5 weitere Teilnehmer			

SK Bad Hersfeld Niv. 153,3

Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl
1. Laschek	9	108,3	91,8/42
2. Trebing	6	138,3	144,7/4
3. Landsiedel	5½	143,3	143,3/1
und 7 weitere Teilnehmer			

Königsspringer Frankfurt Niv. 117,0

Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl
1. Kunerth	8½	85,2	83,6/41
2. Schwarz	7	98,8	109,5/4
3. Schein	6½	103,4	117,5/12
4. Dr. Wolff	6	107,1	117,7/8
5. Haus	5	117,0	109,5/5
und 6 weitere Teilnehmer			

Ingo-Zahlen in Bremen

Stadtmeisterschaft Bremen 1960 F-Ø 94,4

Teilnehmer	Verein	Pkt.	H	Ingozahl
1. Kasüschke	SV Werder	9½	61,6	77,9/9
2. Petersson	Bremen-Ost	8	74,1	83,2/21
3. Ditt	Bremen-Ost	7½	78,2	69,2/34
4. Lorenzen	Delmenhorst	7½	78,2	94,6/7
5. Krause	Lesum-Burgd.	7	82,4	95,0/13
6. Waltemathe	Bremen-Ost	6½	86,6	82,1/25
7. Schlüter	Bremer SG	6	90,8	86,9/17
8. Hoffmann	Bremer SG	5	99,1	102,9/17
9. Jakob	SV Werder	4½	103,2	115,4/10
10. Mohrmann	Bremen-Ost	2½	119,9	106,8/5

Vereinsturnier SV Werder Ø 112,2

Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl
Kasüschke	8½	72,2	83,3/8
2. Lotzwick I	6	97,2	102,9/10
3. Lotzwick II	5½	102,2	112,1/7
4. Wellner	5	107,2	106,6/7
5. Meyer	4½	112,2	106,3/2
6. Wild	4	117,2	115,2/5
7. Reinacher	4	117,2	117,3/6
8. Weseloh	3½	122,2	133,6/8
9. Jakob	3	127,2	119,4/9
10. Alves	1	147,2	128,6/6

Vereinsmeisterschaft Bremen-Ost im HTSV 1960

Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl	Teilnehmer	Pkt.	H	Ingozahl
1. Warnken	12,5	72,3	88,7/24	2. Waltemathe	12	75,6	79,5/27
3. Ditt, Egon	12	74,3	72,1/36	4. Petersson	10	92,2	84,4/23
5. Böschel	8	106,9	97,7/13	6. Mohrmann	7,5	109,4	107,5/6
7. Huntemann	7	112,8	113,9/15	8. Gebhardt	6	119,3	122,1/4
9. Kuntrum	6	119,3	121,8/8	10. Post	6	119,4	119,4/8

Landesmeisterschaft von Schleswig-Holstein 1960

Gruppe I

		alte F	Pkt./Pt.	d	Niv.	H	Ingozahl
1. Oehlenschläger	Lübeck	101,0/8	8 / 10	-27,3	91,8	64,5	76,7 / 9M
2. Kordts	Neumünst.	89,6/6	6 / 9	-15,0	92,9	77,9	86,7 / 7
3. R.Hansen	Kiel	81,6/16	6 / 9	-15,0	"	77,9	80,7 / 17
4. Pagenkopf	Kiel	92,1/20	5 1/2 / 9	-10,0		82,9	89,8 / 21
5. Stahl	Kiel	82,4/13	5 1/2 / 9	-10,0		82,9	82,5 / 14
6. Madle	Meldorf	88,3/5	4 1/2 / 9	0		92,9	89,4 / 6
7. Seeck	Flensburg	90,7/17	4 1/2 / 9	0		92,9	91,2 / 18
8. Schröder	Kiel	89,8/10	3 1/2 / 9	+10,0		102,9	93,1 / 11
9. Lüders	Kiel	95,4/15	2 / 9	+25,0		117,9	101,0 / 16
10. Bähnk	Rendsburg	118,0/2	1/2 / 9	+10,0		132,9	123,0 / 3

Gruppe II

1. Sämisch	Kiel	80,7/18	8 1/2 / 12	-69,3	93,2	73,9	78,5 / 19
2. A.Schwarz	Kiel	114,0/18	6 1/2 / 10	-63,6	90,6	77,0	104,7 / 19
3. K.H.Henning	Kiel	80,2/24	6 1/2 / 10	-63,6	90,6	77,0	79,4 / 25
4. H.Schwarz	Kiel	91,9/15	5 1/2 / 9	-60,0	91,6	81,6	89,3 / 16
5. Erker	Kiel	84,9/6	5 1/2 / 9	-60,0	"	81,6	85,3 / 7
6. Schreiber	Schleswig	82,7/25	4 1/2 / 9	0		91,6	84,9 / 26
7. Prof.Richter	Kiel	93,1/8	4 1/2 / 9	0		91,6	92,7 / 9
8. Leifke	Rendsburg	107,0/4	3 1/2 / 9	+40,0		101,6	105,6 / 5
9. Frohnert	Lübeck	92,8/5	2 1/2 / 9	+20,0		111,6	97,5 / 6
10. Ludwigsen	Flensburg	88,6/11	0 / 9	+45,0		136,6	100,6 / 12

Vorturnier zur Landesmeisterschaft
9 Runden Schweizer System

1. Stabenow, Kiel	6 1/2 / 9	84,1	84,1 / 1
2. Winneg, Kiel	5 1/2 / 8	93,1	102,0 / 6
3. Ziewitz, Kiel	6 / 9	89,1	89,0 / 11
4. Breutigam, Kiel	6 / 9	90,5	99,1 / 7
5. B.Erdell, Eutin	6 / 9	91,4	102,3 / 3
6. Kock, Rendsburg	3 / 7	106,8	108,4 / 5
7. Krüger, Lübeck	3 / 7	112,4	104,6 / 6
8. Kruse, Lübeck	3 1/2 / 8	111,5	101,0 / 8
9. Butenschön, Neum.	3 1/2 / 8	117,1	112,5 / 4
10. Hamann, Kiel	2 1/2 / 7	116,1	112,7 / 3
	Pkt.	H	F

Landesliga 1960

7 Runden Schweizer System

1. Borth, Kiel	4 1/2 / 6	92,9	92,9 / 1
2. Anlicker, Flensb.	4 / 6	100,2	103,1 / 13
3. Göttsche, Flensb.	4 / 6	100,8	100,8 / 1
4. Schuchardt, Kiel	3 / 5	110,3	122,8 / 7
5. Kadgien, Neumün.	3 1/2 / 6	111,2	111,2 / 1
6. Becker, Eckernf.	4 / 7	126,8	136,3 / 3
7. A.Krause, Kiel	3 1/2 / 7	118,1	115,0 / 6
8. Zippel, Kiel	2 1/2 / 6	135,5	128,4 / 13
9. Schiewer, Kiel	2 1/2 / 6	140,6	140,6 / 1
10. Thilemann, Kiel	2 1/2 / 6	148,1	139,8 / 2
	Pkt.	H	F

Stadtmeisterschaft Kiel 1960 @Niv.90

1. K.H.Henning Kiel	5 / 6	60,6	74,7 / 26
2. Sander Post	4 / 6	74,9	82,8 / 9
3. Ziewitz KSG	5 / 7	70,9	84,5 / 12
4. Dr.Henningsen	4 / 7	83,4	81,5 / 17
5. Erker Ost/Post	3 / 7	95,9	88,0 / 8
6. Schröder KSG	2 / 4	89,9	92,6 / 12
7. Dorow Post	1 / 6	117,8	107,0 / 18
8. Lüders KSG84	1 / 7	120,9	106,0 / 17

Stadtmeisterschaft Lübeck 1960 @Niv.114

1. Krüger Lübeck	6 / 8	91,6	101,3 / 7
2. Langwitz	5 1/2	97,2	105,7 / 3
3. Braune LSV	5	102,7	103,1 / 4
4. Clement LSV73	4 1/2	108,3	108,3 / 1
5. Schenk Schlut.	4 1/2	108,3	118,3 / 2
6. Beutner Arb.SV	3 1/2	119,4	125,3 / 12
7. Koch Arb.SV	3	124,9	121,0 / 3
8. Frohnert Siems.	2 1/2	130,5	105,7 / 7

Die landesmeisterschaft wurde in 2 Gruppen im Rundensystem gespielt. Sämisch in Gruppe II spielte gegen A.Schwarz und K.H.Henning um den Gruppensieg und dann gegen Oehlenschläger um den Titel. Landesmeister: Oehlenschläger.

Die weniger berechneten Punkte bzw. Partien sind kampflös gewonnene Punkte oder es sind Partien bei denen die Partner mehr als 50 Ingo grade auseinanderlagen und der bessere gewann.

berechnet: winkler, Kiel

Berliner Einzelmeisterschaft 1960

Gruppe B (Siemens)

Nr.	Name	Verein	Pkt.	Pt.	F-alt	%d	Niv.	H	F-neu	
1.	Vogt	Eckbauer	5	7	80,7	-18,8	112,0	93,2	83,8/32	8,35
2.	Schröder	Eckbauer	8	10	106,3	-27,3	121,9	94,6	103,4/7	103,8
3.	Streich	Eckbauer	9	12	118	-23,1	124,6	101,5	114/11	112,-
4.	Bollerslev	Turn.	9	12	121	-23,1	124,6	101,5	116/14	✓
5.	Buerke	Eckbauer	7 1/2	11	115	-16,7	122,2	105,5	113/7	✓
6.	Martin	Lasker	5 1/2	9	132	-10	123,1	113,1	127/9	126,-8
7.	Koerner	Siemens	5 1/2	12	113	+3,9	124,6	128,5	117/14	118,-14
8.	Schulz	Siemens	5	11	140	+4,2	128,3	132,3	138/14	✓
9.	Fahlenkamp	Eckbauer	4	11	117	+12,5	122,2	134,7	121/31	122
10.	Ide	Siemens	3	11	125	+20,8	126,2	147,0	136/2	✓
11.	Liepe	W.Dame	2 1/2	10	144	+22,7	125,9	146,6	145/6	✓
12.	Bondy	Eckbauer	2	10	154	+27,3	127,9	155,2	154/18	✓
13.	Paprocki	Wilmerd.	0	6	154	+42,9	132,1	175,0	159/16	143,0
Sa:			66	132	1620,0	+134,3	1615,6	1630,9		
					F0	124,6	-119,0	+15,3		
							+15,3	1630,9		

Das Niveau ergibt sich aus dem Durchschnitt der Ingo-Zahlen der Teilnehmer. Kampflöse Punkte und Partien sind nicht berechnet. Ergebnisse zwischen Gegnern mit Ingo-Zahlen mit mehr als 50 Grad Abstand sind nicht berücksichtigt, weil niemand mehr als 100% oder weniger als 0% erreichen kann. 2

Die Regel lautet: "Treffen in einem Turnier 2 Spieler aufeinander, deren alte F um mehr als 50 Grad differiert, so ist für jeden von ihnen der andere bei der Niveaubildung wegzulassen, sofern der Bessere die Partie gewonnen hat. Die Partie ist dann nicht zu werten. Ist die Partie remis oder vom höheren Spieler verloren worden, so gilt der jeweilige Gegner um nicht mehr als 50 Grad abweichend".

Würde man hier für Vogt die 4 Punkte mitberechnen, die er gegen Gegner mit einem größeren Ingo-Abstand als 50 erreichte, dann würde sich sein Niveau auf 124,0 verschlechtern, was bei einer erhöhten %d von -29,2 nur eine H 94,8 ergibt. Seine H-Zahl wäre also um 1,6 Grad schlechter, weil er die 100% gegen diese Gegner nicht überbieten kann.

Prüfen wir jedoch, wieso Vogt - als unbestrittener Sieger dieses Turniers - seine Ingo-Zahl verschlechtern durfte, dann findet sich, daß er nicht immer seiner Zahl entsprechend spielte. Vogt gab an Buerke und Streich - mit den Ingo-Zahlen 115 und 118 - je einen ganzen Punkt ab, obwohl er an Gegner mit Ingo-Zahlen dieser Größe höchstens einen halben Punkt abgeben durfte - das aber auch nur bei sonstigem hervorragenden Spiel. Mit einem Remis in beiden Fällen hätte er 6 aus 7 und damit bei einem Niveau 112,0 eine %d -31,2 erreicht, was eine H 80,8 und damit Gleichstand mit seiner Ingo-Zahl 80,7 ergeben würde.

Das Zeichen: "%d" ist eine Kurzbezeichnung für "Prozentdifferenz zu 50". Erreicht ein Spieler 50%, dann ist die %d = 0. Seine Turnierleistung entspricht dem Turnier-Niveau und er erhält die Niveau-Zahl als H-Zahl.

In unserer Berechnung erreicht Vogt mit 5 Punkten aus 7 Partien (5 1/2 aus 8) 68,8% und damit eine %d -18,8. Die Turnierleistung ist um 18,8 Grad besser als der Durchschnitt. Die H-Zahl wird um 18,8 kleiner als die Niveau-Zahl.

In gleicher Weise werden alle Prozente, die über 50 Prozent hinaus erreicht werden, von der Niveau-Zahl gekürzt, während die an 50 Prozent fehlenden Prozente als +%d der Niveau-Zahl hinzugezählt werden, wonach sich die H-Zahl ergibt.